

# 不帶環保杯的懲罰制度



## 實行的方式

**懲罰的方式：**  
如果消費者沒帶環保杯，並使用一次性杯具的話，將提高品項的售價。

## 問卷調查的模式

1.我們將以多付5塊，10塊，15塊，20塊，哪種金額會讓消費者願意帶環保杯做問卷調查。

2.為什麼會制定這個金額：  
我們以一杯飲料50塊進行假設，將懲罰的金額以每10%為一單位向上調整到40%作結束。



## 罰5 10 15 20塊的金額帶來的效益

依照我們的問卷結果，  
在要額外負擔5元的時候，大概只會有7%的人會自己帶環保杯。  
而10元，會有35%的人會自備環保杯。而15元是59%。  
20元的時候是幾乎所有的人都會自備。我們決定以效益最大的20元作為我們懲罰(不自備環保杯的人)的金額。



## 懲罰的金額該由誰負擔？並流向何處？

最終我們覺得這20元應該要由消費者負擔，而不是由商家或政府負擔，畢竟造成一次性杯子的外部效果的是消費者，而不應該是由商家或是全民買單，所以我們讓政府推動收環保稅的機制，將使用一次性的杯子多付的20元給從事環保業的機構和團體。



## 結論

因為消費者必須自行負擔使用一般容器所製造出的外部成本。而不需要透過獎勵的方式造成商家的成本提高，畢竟商家並不是造成環境汙染的罪魁禍首，所以懲罰的方式較為適合。

經濟系4A 楊書豪 經濟系4A 廖家裕  
經濟系4A 邱楷博 經濟系4A 陳冠瑋  
經濟系4A 黃思彥 經濟系4A 林靖軒

